

Anexo 3

Características de los estudios seleccionados

Alfa agonistas versus MPH

Revisiones sistemáticas

<i>Estudio</i>	<i>Tipo de paciente incluido en la revisión</i>	<i>Tipo de intervenciones incluidas en la revisión</i>	<i>Contexto de los estudios incluidos en la revisión</i>	<i>Desenlaces evaluados</i>	<i>Tipos de estudios incluidos en la revisión</i>	<i>Calidad metodológica de la revisión</i>
Connor, 1999	Niños y adolescentes de hasta 18 años que presentaban síntomas de TDAH. Los estudios que observaron las muestras mixtas de niños, adolescentes y adultos eran elegibles para su inclusión si la edad media de la muestra tenía menos de 18 años. Diagnósticos comórbidos incluyeron retraso en el desarrollo, las TIC y el trastorno de conducta. Realizado por departamento de psiquiatría de un hospital de Estados Unidos.	La clonidina, en dosis diarias que van desde 0,10 hasta 0,24 mg/día para una duración de 3 a 51 semanas. En uno de los pacientes del ensayo recibieron clonazepam concomitante, y en otro, 4 pacientes recibieron la medicación estimulante concomitante.	Los criterios de inclusión para la revisión se informaron de manera deficiente. No se amplió la búsqueda a otros idiomas y fuera de la bases de datos. Además, no existe una definición clara de TDAH y los estudios que no utilizan una determinada escala validada para el TDAH eran aún elegibles para su inclusión.	Escalas de calificación de los clínicos, padres y maestros. Y efectos adversos	11 estudios (n=150) se incluyeron en la revisión: 8 ensayos controlados aleatorios (4 ensayos de grupos paralelos y 4 ensayos cruzados) y 3 estudios no controlados test-retest.	La búsqueda fue en MEDLINE de 1980 a 1999, PsycINFO de 1984 a 1999, Currents Contents (Social and Behavioural Sciences) de 1996 a 1999, y Currents Contents (Clinical Medicine) de 1996 a 1999. Solo publicado en inglés. Los criterios de inclusión para la revisión se informó de manera deficiente. Era difícil identificar a los resultados reales incluidos en la revisión, ya que no se dieron detalles de cómo los resultados se definieron o medido. Los investigadores dividieron los estudios en sólo dos grupos ("mayor que el promedio" y "menor que la media"), pero tampoco estaba claro lo que constituye un "promedio" de estudio. Los resultados de la revisión no se informaron de forma clara y algunas características de los estudios fueron omitidos de las tablas, en particular, que incluían los resultados, la definición de TDAH y el número de abandonos. Los resultados presentados en el

texto difieren de los presentados en las tablas, y el 95% intervalos de confianza fueron reportados sólo por uno de los resultados, en el resumen.
