

Editorial

Medwave 2017 Abr;17(3):e6910 doi: 10.5867/medwave.2017.03.6810

Historia, política y normas de Medwave: 3. Normas de sección

Autora: Vivienne C. Bachelet[1,2]

Filiación:

[1] Editora jefe, Medwave

[2] Facultad de Ciencias Médicas, Universidad de Santiago de Chile, Santiago, Chile

E-mail: vbachelet@medwave.cl

Twitter: [@V_Bachelet](https://twitter.com/V_Bachelet)

Citación: Bachelet VC. Medwave's editorial history, policies and guidelines: 3. Section policies. *Medwave* 2017 Abr;17(3):e6910 doi: 10.5867/medwave.2017.03.6810

Fecha de publicación: 3/4/2017

Resumen

Este artículo corresponde a la tercera parte de una serie de cuatro editoriales que reportan acerca de las políticas de Medwave, incluyendo las políticas de secciones, los aspectos formales según tipo de trabajo y las orientaciones generales para autores y revisores, poniendo especial énfasis en la ética de las publicaciones y de la investigación. La revista considera que es importante publicar sus políticas como editoriales para asegurar su debida difusión entre nuestros lectores. El presente editorial describe los tipos de artículos que publica la revista, como estudios primarios, artículos de revisión, reportes de casos, cartas, comentarios, entre otros.

Estudios primarios

Medwave incluirá bajo este título preferentemente estudios de diseños epidemiológicos "clásicos", es decir:

- Ensayos aleatorizados y otros estudios de intervención de buena calidad (por ejemplo, estudios cuasialeatorizados, estudios cuasiexperimentales con ajuste de covariables, series de tiempo controladas)
- Estudios de cohorte
- Estudios de casos y controles
- Estudios de pruebas diagnósticas con gold estándar
- Diseño y validación de escalas y cuestionarios
- Estudios de correlación
- Estudios de prevalencia (corte transversal)

Los artículos de investigación original deben adherir en general al formato IMRAD: introducción, métodos, resultados, discusión) y poseer un resumen estructurado.

Los estudios primarios son sometidos a revisión por pares particularmente exigente y riguroso, incluyendo una revisión estadística por un bioestadístico. Se recomienda la utilización de directrices de reporte para la preparación del manuscrito, tales como CONSORT, STROBE, SQUIRE, STARD, etcétera.

Artículos de revisión o análisis

Todos los artículos de esta sección son sometidos a revisión por pares.

Definición de artículo de revisión

Es un artículo cuyo objetivo es sintetizar el estado actual del conocimiento en un tema determinado, analizando los resultados de otros estudios previamente publicados por otros autores, incluyendo lo más reciente y relevante.

Los artículos de revisión se diferencian de las revisiones sistemáticas, ya que son de tipo narrativo y no contienen análisis crítico y no contienen una calificación de la calidad de la evidencia.

La revisión debe incluir una puesta al día general de los desarrollos más recientes (últimos dos años) y cómo se pueden aplicar a la práctica clínica. Debería inducir a los lectores a profundizar la lectura por lo que el artículo debe incluir otras fuentes de información, incluyendo recursos electrónicos como las revisiones Cochrane. El artículo debe señalar todo aquello que los médicos generalistas deberían saber acerca del tema.

Se sugiere a la/os autora/es revisar los siguientes artículos para orientarse en la forma y contenidos que debiera tener una revisión:

- Freitag C, Staal W, Klauk S, Duketis E, Waltes R. Genetics of autistic disorders: review and clinical implications. *Eur Child Adolesc Psychiatry* 2010 Mar;19(3):169-78. doi: 10.1007/s00787-009-0076-x
- Lefio L, Silva H, Rivas K. Maltrato infantil en la primera infancia: una revisión panorámica sobre prevención, detección y tratamiento. *Medwave* 2013;13(7):e5748 doi: 10.5867/medwave.2013.07.5748

En el caso de revisiones clínicas, se sugiere a la/os autora/es revisar el siguiente artículo:

- Khanna S, Pardi DS. *Clostridium difficile* infection: new insights into management. *Mayo Clin Proc* 2012;87(11):1106-1117

Definición de artículo de análisis

Es un artículo de reflexión no derivado de investigación; un ensayo que, sin ser producto de una investigación, utiliza una perspectiva analítica, interpretativa o crítica del autor o autores, sobre un tema específico, recurriendo a fuentes originales referidas al tema (definición aportada por Magdalena Agüero Caro, revisora de *Medwave*).

Según *BMJ*: "Analysis articles should be balanced, clearly argued narratives which promote debate on important medical, scientific, ethical and policy issues which matter to doctors" (véase en este [link](#)).

En el caso de artículos de análisis, la sugerencia es revisar los siguientes:

- Solnica B. Analysis article on the performance analysis of the OneTouch UltraVue blood glucose monitoring system. *J Diabetes Sci Technol*. 2009 Sep 1;3(5):1166-7.
- Kottow M. Ética clínica e investigación biomédica: compatibilidad entre ser médico tratante y ser investigador clínico. *Medwave* 2012 Jun;12(5):e5424 doi: 10.5867/medwave.2012.05.5424

Acerca de los CAT

La revista ya no publica CAT (*critically appraised topics*). Cualquier envío de este tipo será rechazado. La revista ha adoptado esta política editorial debido a que en la actualidad se privilegia la metodología de resúmenes de la evidencia, y consideramos que los CATs no aportan al conocimiento general sobre un tema determinado, si no que constituyen una destreza propia de los lectores de trabajos primarios.

Estudios de evaluación económica

El objetivo de la evaluación económica es asegurar que los beneficios de alguna medida de atención de salud sean mayor que el costo de oportunidad de esa atención, abordando los temas de eficiencia asignativa y de eficiencia técnica. La eficiencia en la asignación evalúa medidas que compiten entre sí y concluye si se cumplen o no los objetivos propuestos. La eficiencia técnica evalúa la mejor manera de lograr un determinado objetivo.

Los artículos de evaluación económica son sometidos a revisión por pares. Recomendamos a los autores utilizar la directriz CHEERS en la preparación de su manuscrito.

Reportes de casos

Se sugiere a la/os autora/es revisar el siguiente artículo para orientarse en la forma y contenidos que debiera tener un reporte de caso:

- Tsangaris I, Tsaknis G, Tsantes A, Kopterides P, Armaganidis, A. Life-threatening aortic thrombosis in a trauma patient homozygous for factor V Leiden mutation: Case report. *Thromb J*. 2011 May 9;8. doi:10.1186/1477-9560-9-8

Todos los artículos de esta sección son sometidos a revisión por pares.

No se aceptarán reportes de caso que no se ciñan estrictamente a la directriz CARE (vea [aquí](#)).

Cartas y comentarios

Cartas

Medwave recibe cartas de los lectores. Las cartas deben ser referidas a temas coyunturales, contingencias de salud pública, o a artículos ya publicados. *Medwave* no publica "cartas científicas", es decir, cartas con descripción de casos clínicos o con consideraciones de tipo clínico, o que reporten resultados preliminares de estudios en curso. Autores interesados en publicar este tipo de artículo deberán considerar rehacer su manuscrito siguiendo las instrucciones para artículos de análisis, de revisión o de reportes de casos. La revista no envía las cartas a revisión por pares y la decisión de publicarlas es prerrogativa única de la editora jefe.

Comentarios

Medwave publica comentarios y editoriales de autores no pertenecientes al comité editorial. Sin embargo, generalmente estos artículos son solicitados por la dirección editorial. Autores interesados en publicar este tipo de artículo deberán considerar rehacer su manuscrito siguiendo las instrucciones para artículos de análisis o de revisión.

Medwave publica ensayos y artículos de desarrollo conceptual y de actualidad. Es importante que este tipo de artículo se refiera a temas de la contingencia y actualidad, y que contribuyan a decisiones más reflexivas en la práctica clínica y en la formulación de políticas de salud. Antes de enviar su manuscrito, revise las instrucciones para los autores y las secciones temáticas de la revista para que tenga una apreciación del tipo de artículos que publicamos para que vea si es concordante o no con su trabajo.

Otros tipos de artículos

Medwave se complace en recibir revisiones sistemáticas con o sin metanálisis. También aceptamos notas técnicas, reseñas históricas, ensayos (vea arriba), entre otros. Si

tiene dudas acerca de la pertinencia de su trabajo para la revista, siéntase libre de escribirme.

Notas

La editora declara no tener conflictos de intereses potenciales ni actuales con la materia de este artículo.

La editora agradece la importantísima contribución del Dr. Miguel Araujo Alonso quien, entre 2010 y 2011, redactó algunas de las normas que se incluyen en este editorial.

La editora agradece la labor diligente y de excelencia de los editores asociados y asistentes que hacen posible seguir publicando mes a mes.

Las normas, directrices y políticas de la revista están publicadas también en Acerca de Medwave, donde se mantienen actualizadas, más allá de la fecha de este editorial.

Correspondencia a:
[1] Villaseca 21 of. 702
Ñuñoa
Santiago de Chile



Esta obra de Medwave está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 3.0 Unported. Esta licencia permite el uso, distribución y reproducción del artículo en cualquier medio, siempre y cuando se otorgue el crédito correspondiente al autor del artículo y al medio en que se publica, en este caso, Medwave.