

## Editorial

Medwave 2012 Nov;12(10):e5551 doi: 10.5867/medwave.2012.10.5551

# La importancia de EQUATOR Network como recurso para mejorar la calidad de los reportes científicos

The importance of EQUATOR Network as a resource to promote good reporting of research studies

**Autora:** Vivienne C. Bachelet<sup>(1)</sup>

**Filiación:** <sup>(1)</sup>Editora ejecutiva, Medwave

**E-mail:** [vbachelet@medwave.cl](mailto:vbachelet@medwave.cl)

**Citación:** Bachelet VC. The importance of EQUATOR Network as a resource to promote good reporting of research studies. Medwave 2012 Nov;12(10):e5551 doi: 10.5867/medwave.2012.10.5551

**Fecha de envío:** 19/10/2012

**Fecha de aceptación:** 22/10/2012

**Fecha de publicación:** 1/11/2012

Vengo recién llegando del simposio 2012 del EQUATOR Network que se llevó a cabo la semana pasada en la bella ciudad de Freiburg, Alemania. El simposio se llamó "ACT now: Accuracy, Completeness, and Transparency in health research reporting". Y vengo con todo el entusiasmo y ánimo de comunicar aquello que escuché, aprendí y vi en esta reunión que convocó a muchos cracks de la medicina basada en evidencias, así como a editores de revistas grandes y pequeñas.

¿Qué es EQUATOR Network? Es una iniciativa internacional que se originó en el año 2006 y cuyo objetivo es mejorar la confiabilidad y la calidad de los artículos que comunican resultados de investigaciones biomédicas. EQUATOR busca una mayor transparencia y precisión de las publicaciones científicas. El presidente del comité directivo es Doug Altman, director del Centre for Statistics in Medicine, Oxford, UK. El principal producto de la iniciativa es un [sitio web](#) en que se consolidan todas las directrices principales que orientan cómo se deben conducir y reportar los estudios biomédicos, bajo la forma de un centro de recursos. EQUATOR está dirigido a investigadores, editores médicos, pares revisores, desarrolladores de directrices, integrantes de fondos de financiamiento de investigación, entre otros que compartan el interés por el ámbito de la publicación biomédica y de la investigación.

Cabe señalar que entre las entidades que están ayudando a financiar esta iniciativa se encuentra la Organización Panamericana de la Salud (OPS). Este hecho es de la mayor importancia para la región, ya que nos coloca en un sitio de privilegio y expectativa para ver cómo la participación activa de la OPS se va a poder traducir en un mejor nivel de producción de nuestros países tanto en materia de investigaciones primarias, como en la elaboración de manuscritos de mejor calidad. En el simposio de la semana pasada, la OPS envió un representante quien tuvo a su cargo una conferencia

sobre la integración de la comunicación de investigaciones biomédicas en la formulación de políticas internacionales sobre la investigación en salud. En otras palabras, se destacó la importancia de disponer de fuertes sistemas nacionales de investigación en salud que a su vez estén insertos en buenos marcos de gobernabilidad institucional. De darse estos supuestos deseables, se podría avanzar en el objetivo estratégico de la OPS de integrar la investigación en salud en la formulación de políticas de salud y en la prestación de servicios de salud.

Medwave considera que sus propósitos y los de EQUATOR Network están plenamente alineados, ya que ambos buscan mejorar la calidad y confiabilidad de la literatura biomédica. Medwave publica permanentemente artículos educativos sobre metodología y análisis crítico, dado que nos interesa formar una comunidad de lectores con capacidad de arribar a sus propias conclusiones cuando se enfrenta a un artículo biomédico.

Consideramos que el círculo virtuoso se va a establecer cuando el autor presente un artículo exhaustivo, con una buena sección de métodos, fácil de replicar por terceros investigadores, y que entregue toda la materia prima necesaria para hacer un completo análisis crítico; cuando el revisor lleve a cabo una evaluación acabada de la estructura del artículo y se preocupe de que no existan falencias metodológicas o insuficiencias/errores estadísticos; cuando el lector realice una lectura crítica de aquello que se le presenta, independiente del prestigio de la revista en que se publique el artículo, y sus conclusiones se deriven de los datos, siendo capaz de interpretar y detectar sesgos.

Un buen artículo que comunica los resultados de un estudio primario debe ser transparente, es decir, no debe inducir a error ni confundir, y la forma de lograrlo es no omitiendo información esencial. Un buen artículo permite que el estudio sea replicado en contexto diferente por

otros investigadores, lo que posibilitará consolidar el avance en la materia de estudio ya que los resultados podrán ser corroborados o refutados, dinámica esencial en la acumulación de conocimiento científico. Y cuando reporta investigación primaria, un buen artículo debe poder ser incluido en revisiones sistemáticas con metaanálisis, permitiendo al analista detectar eventuales sesgos que lleven a conclusiones no sustentadas en los datos reportados.

Un artículo pobremente comunicado, en cambio, omite información clave, es incompleto o ambiguo; considera pocos elementos estadísticos, lo que puede llevar a interpretaciones confusas o a francos errores en las conclusiones. No basta con comunicar el "*p value*", y se deben calcular los riesgos relativos junto con los absolutos para llegar a conclusiones válidas. Si se hizo distribución aleatoria, se debe indicar cómo se hizo, qué método se aplicó, dato fundamental muchas veces ausente de los estudios primarios publicados.

Los editores de revistas biomédicas revisadas por pares desempeñamos un papel fundamental en poder lograr que este círculo virtuoso se instale. Los editores, en buenas cuentas, son responsables de mejorar los estándares de sus publicaciones, y una manera clara de hacerlo es participando de instancias como EQUATOR Network, divulgando las directrices (*reporting guidelines*) que ayudan a investigadores, autores, revisores y a los mismos editores, a mejorar la calidad de la comunicación biomédica para así poder disponer de información científica más confiable.

*Medwave* continuará con los esfuerzos en esta dirección. Los autores van a encontrar en múltiples puntos de instrucciones para autores, el link al centro de recursos de EQUATOR. Los revisores recibirán las directrices que correspondan al tipo de estudio que se les ha pedido que revisen. Y los editores también buscarán la forma de asegurar que los mejores estándares se cumplan. Nada más importante que cuidar la fe pública, pilar constitutivo de la comunicación científica y que las revistas y sus editores son llamados a preservar, proteger, y consolidar. El simposio EQUATOR fue una gran oportunidad para avanzar en este objetivo estratégico. Ahora, a trabajar en este proceso que es siempre más global y donde nuestra región es llamada a hacerse ver y escuchar. A subir la vara, entonces.



Vivienne Bachelet, editora ejecutiva de *Medwave* en Simposio "ACT now: Accuracy, Completeness, and Transparency in health research reporting". Freiburg, Alemania

**Correspondencia a:**  
<sup>(1)</sup>Villaseca 21, oficina 702  
Ñuñoa  
Santiago de Chile



Esta obra de Medwave está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 3.0 Unported. Esta licencia permite el uso, distribución y reproducción del artículo en cualquier medio, siempre y cuando se otorgue el crédito correspondiente al autor del artículo y al medio en que se publica, en este caso, Medwave.