

Carta a la editora

Medwave 2016 Oct;16(9):e6575 doi: 10.5867/medwave.2016.09.6575

Indicadores cientimétricos de Medwave en Scopus y desafíos futuros

Medwave scientometric indicators in Scopus and future challenges

Autores: Carlos Acosta-Batista[1], Rosali Mullings-Pérez[2]

Filiación:

[1] Hospital Universitario "General Calixto García", Facultad de Ciencias Médicas "General Calixto García", Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, La Habana, Cuba.

[2] Instituto Nacional de Oncología y Radiobiología, Facultad de Ciencias Médicas Manuel Fajardo, Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, La Habana, Cuba

E-mail: cabatista1990@gmail.com

Citación: Acosta-Batista C, Mullings-Pérez R. Medwave scientometric indicators in Scopus and future challenges. *Medwave* 2016 Oct;16(9):e6575 doi: 10.5867/medwave.2016.09.6575

Fecha de publicación: 17/10/2016

Señora editora:

La scientimetría es un método efectivo para evaluar la producción científica de las revistas biomédicas [1]. Permite visualizar un panorama global de la situación de la investigación científica de una revista y medir objetivamente su crecimiento o retroceso [2].

Resulta agradable el manuscrito de Gallardo-Sánchez y colaboradores [3] donde se muestran los principales indicadores cientimétricos de *Medwave* durante el período 2010-2015 que ofrece el programa *Publish or Perish*.

Consideramos oportuno conocer los indicadores cientimétricos que nos brinda Scopus [4] (Tabla 1).

Indicador	Valor ^a
SJR	0,100
Índice H	1
Total de citas	3
Citas por documentos	0,045 ^b
Total de documentos citables	67

Fuente: Scimago Journal & Country Rank

Fecha de acceso: 2 de octubre de 2016

^a Indicadores del año 2015.

^b Corresponde a los últimos 2 años siendo el equivalente del factor de impacto.

Tabla 1. Indicadores cientimétricos de *Medwave* según Scopus.

Medwave pertenece a las revistas del cuarto cuartil, con un índice SJR de 0,100 y un factor de impacto de 0,045. Pero se debe destacar que esta base de datos sólo analiza las contribuciones del 2014 en adelante. El factor de impacto que calcula *Research Gate* [5] es ligeramente superior con 0,07.

En los últimos años, se trazaron acertadas políticas editoriales que han repercutido indiscutiblemente en la

mejoría de los indicadores de *Medwave*. Se puede mencionar la adopción del formato de publicación continua que ha permitido acelerar los tiempos entre aceptación y publicación de los manuscritos, la incorporación del sistema *Open Journal System* (OJS), del sistema de referenciación CrossRef y del sistema DOI [6].

Esto ha llevado a la incorporación y permanencia de esta revista en bases de datos de alto prestigio como

MEDLINE/PubMed, Scopus, Latindex, LILACS y DOAJ. Además de la acertada decisión editorial de aumentar su visibilidad en redes sociales como *Facebook* y *ResearchGate*.

Otro resultado interesante son las contribuciones por países, donde se destaca Chile con 49 manuscritos (Tabla

2). Estos resultados son brindados por la base de datos de PubMed [7]. A pesar de tener contribuciones de 38 países, no se registran artículos de colaboración internacional que es un indicador importante para evaluar la calidad de la revista.

Países	No.
Chile	49
Estados Unidos de América	18
Perú	13
China	9
México	9
Cuba	8
España	8
Reino Unido	6
Canadá	6
Argentina	5

Fuente: GoPubMed

Fecha de acceso: 2 de octubre de 2016

Tabla 2. Principales países con más contribuciones a *Medwave* según PubMed.

Por último coincidimos con los autores cuando plantean que los indicadores cuantitativos "son herramientas útiles a la hora de diseñar políticas para visibilizar la revista y buscar su productividad" [3]. Sin embargo, no se brindan recomendaciones que serían de especial atención para el equipo editorial.

Por ello expresamos las siguientes recomendaciones en función de mejorar la calidad y visibilidad de esta revista:

- Potenciar la autoría y colaboración internacional.
- Utilizar redes sociales, principalmente redes científicas como: Academia.edu, LinkedIn, Twitter, Instagram y otros.
- Incitar a los autores a colocar los manuscritos en repositorios institucionales y redes sociales.
- Indexar en bases de datos como: Wiley, SciELO, Dialnet, EBSCO, Redalyc, Index Copernicus, Ulrich's, Imbiomed y entre otras.

El camino es largo y lleno de trabajo, pero la perspectiva futura debe ser entrar en la preferencia de los lectores, y aumentar la calidad e impacto de la publicación.

Notas

Declaración de conflictos de intereses

Los autores han declarado que no existen conflictos de intereses.

Financiamiento

Los autores declaran que no hubo fuentes de financiación externas.

Referencias

1. Clavera Vázquez TJ, Chaple Gil AM, Miranda Tarragó JD, Álvarez Rodríguez J. Algunos indicadores bibliométricos referidos a la endodoncia, presentes en revistas médicas cubanas. *Rev Cubana Estomatol.* 2015 Dic;52(4). | [Link](#) |
2. Dávila Rodríguez M, Guzmán Sáenz R, Macareno Arroyo H, Piñeres Herera D, de la Rosa Barranco D, Caballero-Urbe CV. Bibliometría: conceptos y utilidades para el estudio médico y la formación profesional. *Salud, Barranquilla.* 2009 Dec;25(2):319-330. | [Link](#) |
3. Gallardo Sánchez Y, Gallardo Arzuaga RL, Fonseca Arias M, Pérez Atencio ME. Scientiometric characterization of *Medwave's* scientific production 2010-2014: a descriptive study. *Medwave* 2016 Sep;16(8):6538. | [CrossRef](#) |
4. Journal Ranking. *Scimago Journal Country and Rank.* [on line]. | [Link](#) |
5. ResearchGate. [on line]. | [Link](#) |

6. Bachelet VC, Cardemil F. Medwave adopts continuous publication. Medwave 2013;13(3):e5649. | [CrossRef](#) |

7. GoPubMed. [on line] | [Link](#) |

Correspondencia a:

[1] Calle 88c Número 4332 entre 43 y 45
Marianao
CP 11400
La Habana
Cuba



Esta obra de Medwave está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 3.0 Unported. Esta licencia permite el uso, distribución y reproducción del artículo en cualquier medio, siempre y cuando se otorgue el crédito correspondiente al autor del artículo y al medio en que se publica, en este caso, Medwave.