

# Perspectivas de los pacientes o consumidores sobre el uso de medicamentos genéricos

Natalia Celedón<sup>1,2</sup>, Cristian González<sup>1,2</sup>, Cristóbal Cuadrado<sup>1,2</sup>

---

<sup>1</sup> Escuela de Salud Pública, Universidad de Chile, Santiago, Chile.

<sup>2</sup> Proyecto Epistemonikos, Santiago, Chile.

\* Autor corresponsal [ccuadrado@uchile.cl](mailto:ccuadrado@uchile.cl)

**Citación** Celedón N, González C, Cuadrado C. *Perspectivas de los pacientes o consumidor sobre el uso de medicamentos genéricos*. *Medwave* 2021;21(11):e8155

**Doi** 10.5867/medwave.2021.11.8155

**Fecha de envío** 09/01/2019

**Fecha de aceptación** 07/08/2019

**Fecha de publicación** 21/12/2021

**Origen** Este artículo es producto del Epistemonikos Evidence Synthesis Project de la Fundación Epistemonikos, en colaboración con Medwave para su publicación

**Tipo de revisión** Con revisión por pares sin ciego por parte del equipo metodológico del Centro Evidencia UC Synthesis Project

**Declaración de conflictos de intereses** Los autores declaran no tener conflictos de intereses con la materia de este artículo.

**Palabras clave** Perspectives, generic medicines, consumers, patients, Epistemonikos, GRADE.

consumidores posee una percepción negativa respecto a los fármacos genéricos en términos de su efectividad, calidad, seguridad y riesgo de efectos adversos, entre otros.

---

## Problema

El acceso a fármacos se ha transformado en un desafío para los sistemas de salud en todo el mundo, ya que representa un porcentaje importante del gasto de bolsillo de los hogares. En esta línea, la Organización Mundial de la Salud (OMS) ha impulsado a los Estados a generar políticas que apunten al uso racional de medicamentos y al uso de fármacos genéricos [1]. El uso de fármacos genéricos permitiría un ahorro en el gasto de bolsillo de los consumidores y resultaría en un gasto más eficiente por parte de las aseguradoras y sistemas de salud, convirtiéndose en una estrategia de contención de costos [2].

Sin embargo, a pesar de que en múltiples países está permitida la intercambiabilidad del fármaco de marca por un medicamento genérico, esta práctica no se ha logrado generalizar, pudiendo ser un determinante de este fenómeno la percepción negativa que

## Resumen

### Introducción

El acceso a fármacos constituye un problema de la salud pública en todo el mundo. La utilización de fármacos genéricos es una de las estrategias que se ha planteado para optimizar el gasto en esta materia y así permitir una mayor cobertura. Sin embargo, su utilización aún no es suficientemente generalizada, por lo que este resumen busca conocer la perspectiva sobre estos fármacos que poseen los pacientes o consumidores al respecto.

### Métodos

Realizamos una búsqueda en Epistemonikos, la mayor base de datos de revisiones sistemáticas en salud, la cual es mantenida mediante el cribado de múltiples fuentes de información, incluyendo MEDLINE, EMBASE, Cochrane, entre otras. Extrajimos los datos desde las revisiones identificadas, analizamos los datos de los estudios primarios, realizamos un metanálisis y preparamos una tabla de resumen de los resultados utilizando el método GRADE.

### Resultados y conclusiones

Identificamos cuatro revisiones sistemáticas que en conjunto incluyeron 47 estudios primarios, de los cuales uno corresponde a un ensayo controlado aleatorizado. Concluimos que una baja proporción de pacientes o

tienen los actores sobre la calidad y seguridad de los medicamentos genéricos [3]. En este contexto, resulta importante analizar la evidencia científica disponible en este ámbito, por lo que el objetivo de esta revisión es conocer la percepción que poseen los consumidores o pacientes respecto a estos fármacos.

Para efectos de este resumen, se entenderá por pacientes a aquellas personas que asisten a un centro de salud por cualquier condición de salud y a los consumidores como aquellas personas que se dirigen a comprar un medicamento a una farmacia o bien podrían requerir comprar un fármaco en el futuro (población general).

## Mensajes clave

- Probablemente una baja proporción de los consumidores o pacientes posee una percepción negativa respecto a la efectividad de los fármacos genéricos.
- Probablemente una baja proporción de los consumidores o pacientes percibe negativamente el intercambio de un medicamento de marca por uno genérico.
- Probablemente una baja proporción de pacientes o consumidores percibe los medicamentos genéricos como menos seguros, de menor calidad y con mayor posibilidad de efectos adversos.

## Acerca del conjunto de la evidencia para este problema

<p>Cuál es la evidencia Véase matriz de evidencia en Epistemonikos más abajo.</p>	<p>Encontramos cuatro revisiones sistemáticas [3],[4],[5],[6] que incluyeron 47 estudios primarios que responden la pregunta y desenlaces de interés [7], [8], [9], [10], [11], [12], [13], [14], [15], [16], [17], [18], [19], [20], [21], [22], [23], [24], [25], [26], [27], [28], [29], [30], [31], [32], [33], [34], [35], [36], [37], [38], [39], [40], [41], [42], [43], [44], [45], [46], [47], [48], [49], [50], [51], [52], [53] de los cuales, uno corresponde a ensayo aleatorizado [38].</p> <p>Esta tabla y el resumen en general se basan en la totalidad de los estudios, ya que para el tipo de pregunta analizada los estudios observacionales entregan información relevante. Asimismo, cabe mencionar que 31 estudios realizaron encuestas [7], [8], [9], [10], [11], [15], [16], [18], [19], [20], [22], [24], [25], [26], [27], [29], [30], [31], [34], [35], [36], [37], [39], [41], [43], [44], [47], [48], [49], [50], [52], 10 entrevistas [12], [13], [14], [17], [23], [38], [42], [45], [51], [53] y 6 grupos focales [21], [28], [32], [33], [40], [46].</p>
<p>Qué tipo de población incluyeron los estudios*</p>	<p>Todos los estudios incluyeron pacientes o consumidores mayores de 18 años de edad a excepción de dos que reportaron la inclusión de personas desde los 15 años [18], [27].</p> <p>De acuerdo a la clasificación de los países según el nivel de ingresos para el periodo 2018-2019 del Banco Mundial [54], 10 de los estudios (21,3%) fueron realizados en países de economías de ingreso medio-alto [8], [19], [23], [25], [27], [32], [33], [42], [47], [48] y 37 (78,7%) en países de economías de ingresos altos [7], [9], [10], [11], [12], [13], [14], [15], [16], [17], [18], [20], [21], [22], [24], [26], [28], [29], [30], [31], [34], [35], [36], [37], [38], [39], [40], [41], [43], [44], [45], [46], [49], [50], [51], [52], [53].</p>

## Métodos

Realizamos una búsqueda en Epistemonikos, la mayor base de datos de revisiones sistemáticas en salud, la cual es mantenida mediante búsquedas en múltiples fuentes de información, incluyendo MEDLINE, EMBASE, Cochrane, entre otras. Extrajimos los datos desde las revisiones identificadas y analizamos los datos de los estudios primarios. Con esta información, generamos un resumen estructurado denominado FRISBEE (*Friendly Summaries of Body of Evidence using Epistemonikos*), siguiendo un formato preestablecido, que incluye mensajes clave, un resumen del conjunto de evidencia (presentado como matriz de evidencia en Epistemonikos), metanálisis del total de los estudios cuando sea posible, una tabla de resumen de resultados con el método GRADE y una sección de otras consideraciones para la toma de decisión.

	Del total de estudios, 26 incluyeron a pacientes [9], [13], [14], [17], [21], [22], [26], [28], [29], [31], [34], [36], [37], [38], [40], [41], [43], [44], [45], [46], [47], [49], [50], [51], [52], [53] y 21 a consumidores [7], [8], [10], [11], [12], [15], [16], [18], [19], [20], [23], [24], [25], [27], [30], [32], [33], [35], [39], [42], [48], de los cuales 10 corresponden a muestras de la población general [7], [8], [15], [16], [18], [19], [20], [23], [27], [35].
Qué tipo de desenlaces midieron	<p>Los estudios evaluaron múltiples desenlaces, los cuales fueron agrupados por las revisiones sistemáticas como percepción negativa de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Efectividad</li> <li>● Calidad</li> <li>● Efectos adversos</li> <li>● Seguridad</li> <li>● Intercambiabilidad de fármacos genéricos.</li> </ul>

\* La información sobre los estudios primarios fue extraída principalmente desde las revisiones sistemáticas identificadas y fue complementada directamente desde los estudios primarios.

## Resumen de los resultados

La información sobre la percepción del uso de medicamentos genéricos está basada en la información reportada por 46 estudios observacionales [7], [8], [9], [10], [11], [12], [13], [14], [15], [16], [17], [18], [19], [20], [21], [22], [23], [24], [25], [26], [27], [28], [29], [30], [31], [32], [33], [34], [35], [36], [37], [39], [40], [41], [42], [43], [44], [45], [46], [47], [48], [49], [50], [51], [52], [53] y un ensayo aleatorizado [38], variando el número total de la muestra, de acuerdo a cada desenlace medido.

Los resultados cuantitativos del desenlace percepción negativa de efectividad están basados en 23 estudios (18 105 participantes) [7], [8], [10], [11], [15], [17], [18], [19], [24], [25], [27], [29], [30], [31], [34], [35], [36], [39], [47], [48], [49], [51], [52], los de la percepción negativa de calidad en 17 estudios (10 184 participantes) [7], [8], [9], [17], [18], [19], [23], [25], [26], [29], [30], [31], [35], [39], [45], [47], [52], los de la percepción negativa de efectos adversos en 15 estudios (9 323 participantes) [15], [18], [24], [25], [29], [39], [43], [44], [45], [47], [48], [49], [50], [51], [52], los de la percepción negativa de seguridad en 12 estudios (6 035 participantes) [10], [11], [17], [19], [29], [30], [34], [35], [36], [39], [51], [52] y los de la percepción negativa sobre intercambiabilidad en nueve estudios (12 671 participantes) [10], [16], [20], [22], [37], [41], [43], [48], [50].

Los resultados cualitativos del desenlace percepción negativa de efectividad y calidad están basados en 10 estudios (757 participantes) [13], [14], [17], [21], [28], [32], [33], [38], [40], [46], los de la percepción negativa de efectos adversos en 5 estudios (325 participantes) [12], [13], [14], [40], [46], los de la percepción negativa de seguridad en 1 estudio (16 participantes) [12] y los de la percepción negativa sobre intercambiabilidad en 6 estudios (459 participantes) [13], [14], [17], [32], [33], [42].

El resumen de los resultados es el siguiente:

- Probablemente una baja proporción de los consumidores o pacientes posee una percepción negativa respecto a la efectividad de los fármacos genéricos (certeza o confianza de la evidencia moderada).
- Probablemente una baja proporción de los consumidores o pacientes posee una percepción negativa respecto a la calidad de los fármacos genéricos (certeza o confianza de la evidencia moderada).
- Probablemente una baja proporción de los consumidores o pacientes posee una percepción negativa respecto a que los fármacos genéricos aumentan el riesgo de efectos adversos (certeza o confianza de la evidencia moderada).
- Probablemente una baja proporción de los consumidores o pacientes posee una percepción negativa respecto a la seguridad de los fármacos genéricos (certeza o confianza de la evidencia moderada).
- Probablemente una baja proporción de los consumidores o pacientes percibe negativamente el intercambio de un medicamento de marca por uno genérico (certeza o confianza de la evidencia moderada).

<b>Perspectivas de los pacientes y consumidores sobre el uso de medicamentos genéricos: resultados cuantitativos</b>			
<b>Pacientes o población</b>		Pacientes y consumidores de fármacos mayores de 15 años de edad, pertenecientes a países de economías de ingresos medios-altos y altos	
<b>Desenlaces</b>	<b>Mediana (Rango intercuartilico)</b>	<b>Nº de participantes (Estudios)</b>	<b>Certeza en la evidencia (GRADE)</b>
Percepción negativa de efectividad <sup>1</sup>	18,8% (14,3%-27,1%)	18.105 (23 estudios)	⊕⊕⊕○ <sup>2</sup> Moderada
Percepción negativa de calidad	23,3% (14,4%-30,0%)	10.184 (17 estudios)	⊕⊕⊕○ <sup>2</sup> Moderada
Percepción negativa de efectos adversos	13,4% (6,0%-30,4%)	9.323 (15 estudios)	⊕⊕⊕○ <sup>2</sup> Moderada
Percepción negativa de seguridad	14,8% (6,5%-17,9%)	6.035 (12 estudios)	⊕⊕⊕○ <sup>2</sup> Moderada
Percepción negativa sobre intercambiabilidad	29% (14,5%-43,9%)	12.671 (9 estudios)	⊕⊕⊕○ <sup>2</sup> Moderada
<sup>1</sup> Para este desenlace se asume en Heikkila (2007) que " <i>Cheaper medicines</i> " es homologable a fármaco genérico. <sup>2</sup> Se disminuyó la certeza de la evidencia en un nivel ya que existe riesgo de sesgo de publicación declarado, debido a que se incluyeron datos sólo de estudios publicados, en inglés.			

**Perspectivas de los pacientes y consumidores sobre el uso de medicamentos genéricos: resultados cualitativos**

**Pacientes población** o Pacientes y consumidores de fármacos mayores de 18 años de edad, pertenecientes a países de economías de ingresos medios-altos y altos

Desenlaces	Hallazgos	Nº de participantes (Estudios)	Confianza en la evidencia (GRADE -CERQual)
Percepción negativa de efectividad y calidad	<p>Estudios reportaron que algunos pacientes/consumidores poseen la creencia de que los medicamentos genéricos no son tan efectivos como los medicamentos de marca y poseen calidad inferior [13], [14], [33], [38], [40], [46].</p> <p>En relación específicamente a la calidad, tres de los estudios refirieron que los participantes asociaron el menor precio de los medicamentos genéricos a menor calidad de éstos [17], [32], [33]. Lo mismo ocurrió en el caso de la efectividad [32], [33].</p> <p>Uno de los estudios refirió que la mayoría de los participantes indicaron que no percibían diferencias entre los medicamentos genéricos y de marca respecto de los beneficios para la salud [28] y otro mencionó que hay consumidores que poseen un sentimiento positivo frente a los genéricos y no los consideran inferiores, menos seguros o menos eficaces [21].</p>	757 (10 estudios)	Confianza moderada <sup>2</sup>
Percepción negativa de efectos adversos	<p>Consumidores informaron que experimentaban o tenían la creencia de mayores efectos adversos con el uso de un genérico [12], [13], [14] o informaron efectos adversos aumentados o diferentes en relación con la medicación de marca [12], [46].</p> <p>Un estudio reportó que algunos participantes atribuyeron esta percepción a que calificaban a los medicamentos genéricos como de baja potencia, por lo que éstos debían fortalecerse para ser igualmente efectivos que los medicamentos de marca, lo que generaba más efectos secundarios [40].</p>	325 (5 estudios)	Confianza moderada <sup>2</sup>
Percepción negativa de seguridad	Solo un estudio reportó información cualitativa que refiere que los pacientes/consumidores se sentían inseguros en el uso de fármacos genéricos [12].	16 (1 estudio)	Confianza moderada <sup>2</sup>
Percepción negativa sobre intercambiabilidad	<p>Muchos pacientes / consumidores informan a través de estudios que entregan información cualitativa que aceptarían una sustitución genérica si fuera iniciada por su médico, farmacéutico u otro profesional de la salud [13], [14], [17], [32], [33], [42].</p> <p>Uno de los estudios menciona que otros factores que facilitarían la intercambiabilidad son si el dispensador proporcionó información suficiente; si había experiencia previa con el uso de medicamentos genéricos con resolución de síntomas; y si hubo pocos o ningún efecto secundario [33].</p>	459 (6 estudios)	Confianza moderada <sup>2</sup>

<sup>2</sup> Es probable que los resultados de este resumen sean una representación razonable del fenómeno de interés. Se ha bajado en un nivel la confianza en la evidencia debido a que en las revisiones se menciona que el reporte de los métodos en los estudios fue insuficiente, no permitiendo evaluar adecuadamente el riesgo de sesgos. No obstante, la triangulación de los hallazgos con los datos de estudios cuantitativos permite atribuir credibilidad a los resultados.

## Acerca de la certeza de la evidencia (GRADE)\*

●●●●

**Alta:** La investigación entrega una muy buena indicación del efecto probable. La probabilidad de que el efecto sea sustancialmente distinto† es baja.

●●●○

**Moderada:** La investigación entrega una buena indicación del efecto probable. La probabilidad de que el efecto sea sustancialmente distinto† es moderada.

●●○○

**Baja:** La investigación entrega alguna indicación del efecto probable. Sin embargo, la probabilidad de que el efecto sea sustancialmente distinto† es alta.

●○○○

**Muy baja:** La investigación no entrega una estimación confiable del efecto probable. La probabilidad de que el efecto sea sustancialmente distinto† es muy alta.

\*Esto es también denominado 'calidad de la evidencia' o 'confianza en los estimadores del efecto'.

†Sustancialmente distinto = una diferencia suficientemente grande como para afectar la decisión

## Otras consideraciones para la toma de decisión

### Análisis de contexto

En el año 1985 la Organización Mundial de la Salud (OMS) definió el uso racional de medicamentos entendiendo por ello la situación en que los “pacientes reciben la medicación adecuada a sus necesidades clínicas, en las dosis correspondientes a sus requisitos individuales, durante un período de tiempo adecuado y al menor coste posible para ellos y para la comunidad” [1].

Asimismo, el mayor acceso a fármacos por parte de la ciudadanía se ha transformado en una temática de salud pública a abordar a nivel mundial.

El uso de fármacos genéricos ha incrementado y se ha vuelto una práctica común desde que fueron aprobados por la *Food and Drug Administration* (FDA) en 1984, a partir de estudios que demostraron que éstos eran bioequivalentes a los medicamentos originales o de marca [55], [56] a la vez que representaban versiones menos costosas [69]. Lo anterior permite incentivar la mayor adherencia a los medicamentos y al mismo tiempo reducir el gasto sanitario [55], [57].

### A quién se aplica y a quién no se aplica la evidencia

Esta evidencia aplica a pacientes o consumidores, en su mayoría adultos, de países de economías de ingreso alto y medio-alto, que poseen sistemas que permiten demostrar la calidad de los medicamentos genéricos.

Esta evidencia no necesariamente aplica a países de bajos ingresos.

### Sobre los desenlaces incluidos en este resumen

Se incluyeron los principales desenlaces reportados por las revisiones sistemáticas para los pacientes y consumidores, además de aquellas variables que determinan la percepción hacia el uso de medicamentos genéricos, y que se vuelven importantes de considerar, tales como barreras o facilitadores para la implementación de una política de uso de medicamentos genéricos.

Dado el enfoque de la pregunta, no se incluyen desenlaces clínicos del uso de este tipo de

fármacos.

### Certeza y confianza de la evidencia

De acuerdo a la naturaleza de la pregunta de este resumen, los estudios observacionales son posibles de calificar como la mejor evidencia disponible para su respuesta. En esta línea, tanto los desenlaces cuantitativos como cualitativos fueron evaluados inicialmente desde el máximo de certeza de la evidencia.

Es importante destacar que una baja proporción de los consumidores o pacientes posee una percepción negativa respecto de los fármacos genéricos, ya sea sobre la calidad, efectividad, riesgo de efectos adversos, seguridad o del intercambio de los medicamentos de marca por un genérico, con una certeza de la evidencia moderada.

Sin embargo, esta baja proporción se encuentra mediada por otros factores como la intervención de médicos, farmacéuticos u otros profesionales de la salud en la indicación del medicamento genérico, que se le entregue a los pacientes y consumidores información suficiente respecto del nuevo fármaco, la experiencia previa en su uso y el precio de éste, ente otros.

### Consideraciones de recursos

Los fármacos genéricos son entre un 20 y un 90% más baratos que los medicamentos de marca [59], por lo que una mejor percepción sobre éstos podría llevar tanto a un menor gasto de bolsillo para los pacientes y consumidores, como a menor gasto a nivel del sistema de salud.

Es importante considerar que se requieren incentivos u otras estrategias para aumentar la prescripción de medicamentos genéricos.



## Diferencias entre este resumen y otras fuentes

Las conclusiones de las revisiones sistemáticas son coherentes entre sí y coinciden con las conclusiones cuantitativas y cualitativas de este resumen.

## ¿Puede que cambie esta información en el futuro?

La probabilidad de que futura evidencia cambie los desenlaces y conclusiones de este resumen es baja debido a que existe una certeza moderada en los hallazgos. No obstante, la evidencia podría variar en el caso de países de medianos y bajos ingresos en los que aún existe poca evidencia.

## Cómo realizamos este resumen

Mediante métodos automatizados y colaborativos recopilamos toda la evidencia relevante para la pregunta de interés y la presentamos en una matriz de evidencia.

	Dunne S 2014	Bertoldi AD 2006	Kobayashi E 2011	Keenum AJ 2012	Himmel W 2005
Dunne SS 2016	■	■	■	■	■
Colgan S 2015	■	■	■	■	■
Dunne SS 2015	■	■	■	■	■
Hassali MA 2009	■	■	■	■	■

Una matriz de evidencia es una tabla que compara revisiones sistemáticas que responden una misma pregunta. Las filas representan las revisiones sistemáticas, y las columnas muestran los estudios primarios. Los recuadros en verde corresponden a estudios incluidos en las respectivas revisiones. El sistema detecta automáticamente nuevas revisiones sistemáticas incluyendo cualquiera de los estudios primarios en la matriz, las cuales serán agregadas si efectivamente responden la misma pregunta.

Siga el enlace para acceder a la **versión interactiva**: [Perspectivas de los pacientes o consumidores sobre el uso de medicamentos genéricos.](#)

## Referencias

1. Organización Mundial de la Salud. Promoción del uso racional de medicamentos: componentes centrales - Perspectivas políticas de la OMS sobre medicamentos. Perspectivas políticas sobre Medicamentos la OMS [Internet]. 2002;5:6. Available from: <http://apps.who.int/medicinedocs/en/d/Js4874s/>.
2. World Health Organization. WHO Drug Information. 2014;28(1).
3. Colgan S, Faasse K, Martin LR, Stephens MH, Grey A, Petrie KJ. Perceptions of generic medication in the general population, doctors and pharmacists: a systematic review.

## Notas

Si con posterioridad a la publicación de este resumen se publican nuevas revisiones sistemáticas sobre este tema, en la parte superior de la matriz se mostrará un aviso de “nueva evidencia”. Si bien el proyecto contempla la actualización periódica de estos resúmenes, los usuarios están invitados a comentar en la página web de *Medwave* o contactar a los autores mediante correo electrónico si creen que hay evidencia que motive una actualización más precoz.

Luego de crear una cuenta en Epistemonikos, al guardar las matrices recibirá notificaciones automáticas cada vez que exista nueva evidencia que potencialmente responda a esta pregunta.

Este artículo es parte del proyecto síntesis de evidencia de Epistemonikos. Se elabora con una metodología preestablecida, siguiendo rigurosos estándares metodológicos y proceso de revisión por pares interno. Cada uno de estos artículos corresponde a un resumen, denominado FRISBEE (*Friendly Summary of Body of Evidence using Epistemonikos*), cuyo principal objetivo es sintetizar el conjunto de evidencia de una pregunta específica, en un formato amigable a los profesionales clínicos. Sus principales recursos se basan en la matriz de evidencia de Epistemonikos y análisis de resultados usando metodología GRADE. Mayores detalles de los métodos para elaborar este FRISBEE están descritos aquí:

<http://dx.doi.org/10.5867/medwave.2014.06.5997>

La Fundación Epistemonikos es una organización que busca acercar la información a quienes toman decisiones en salud, mediante el uso de tecnologías. Su principal desarrollo es la base de datos Epistemonikos.

[www.epistemonikos.org](http://www.epistemonikos.org)

4. BMJ Open. 2015 Dec 15;5(12):e008915. doi: 10.1136/bmjopen-2015-008915. Review. PubMed PMID: 26671954; PubMed Central PMCID: PMC4679988.
4. Hassali MA, Shafie AA, Jamshed S, Ibrahim MI, Awaisu A. Consumers' views on generic medicines: a review of the

- literature. *Int J Pharm Pract.* 2009 Apr;17(2):79-88. Review. PubMed PMID: 20214255.
5. Dunne SS, Dunne CP. What do people really think of generic medicines? A systematic review and critical appraisal of literature on stakeholder perceptions of generic drugs. *BMC Med.* 2015 Jul 29;13:173. doi: 10.1186/s12916-015-0415-3. Review. PubMed PMID: 26224091; PubMed Central PMCID: PMC4520280.
  6. Dunne SS. What Do Users of Generic Medicines Think of Them? A Systematic Review of Consumers' and Patients' Perceptions of, and Experiences with, Generic Medicines. *Patient.* 2016 Dec;9(6):499-510. Review. PubMed PMID: 27142371.
  7. Momani A, Odedina F, Rosenbluth S, Madhavan S. Drug-management strategies: consumers' perspectives. *J Manage Care Pharm* 2000; 6(2): 122–128. <https://www.epistemonikos.org/en/documents/d7b797e451e44bd98d0bfd4a65be9a6215af5c4>.
  8. Lira CA, Oliveira JN, Andrade Mdos S, Vancini-Campanharo CR, Vancini RL. Knowledge, perceptions and use of generic drugs: a cross sectional study. *Einstein (Sao Paulo).* 2014 Sep;12(3):267-73. English, Portuguese. PubMed PMID: 25295444; PubMed Central PMCID: PMC4872934.
  9. Himmel W, Simmenroth-Nayda A, Niebling W, Ledig T, Jansen RD, Kochen MM, Gleiter CH, Hummers-Pradier E. What do primary care patients think about generic drugs? *Int J Clin Pharmacol Ther.* 2005 Oct;43(10):472-9. PubMed PMID: 16240704.
  10. Heikkilä R, Mäntyselkä P, Hartikainen-Herranen K, Ahonen R. Customers' and physicians' opinions of and experiences with generic substitution during the first year in Finland. *Health Policy.* 2007 Aug;82(3):366-74. Epub 2006 Dec 1. PubMed PMID: 17141355.
  11. Heikkilä R, Mäntyselkä P, Ahonen R. Do people regard cheaper medicines effective? Population survey on public opinion of generic substitution in Finland. *Pharmacoepidemiol Drug Saf.* 2011 Feb;20(2):185-91. doi: 10.1002/pds.2084. Epub 2010 Dec 23. PubMed PMID: 21254290.
  12. Hassali MA, Kong DCM, Stewart K. Generic medicines: perceptions of consumers in Melbourne, Australia. *Int J Pharm Pract.* 2005;13(4):257–64. doi:10.1211/ijpp.13.4.0004.
  13. Håkonsen H, Toverud EL. Special challenges for drug adherence following generic substitution in Pakistani immigrants living in Norway. *Eur J ClinPharmacol.* 2011 Feb;67(2):193-201. doi: 10.1007/s00228-010-0960-9. Epub 2010 Dec 16. PubMed PMID: 21161197; PubMed Central PMCID: PMC3021708.
  14. Håkonsen H, Eilertsen M, Borge H, Toverud EL. Generic substitution: additional challenge for adherence in hypertensive patients? *Curr Med Res Opin.* 2009 Oct;25(10):2515-21. doi: 10.1185/03007990903192223. PubMed PMID: 19708764.
  15. Fraeyman J, Peeters L, Van Hal G, Beutels P, De Meyer GR, De Loof H. Consumer choice between common generic and brand medicines in a country with a small generic market. *J Manag Care Spec Pharm.* 2015 Apr;21(4):288-96. PubMed PMID: 25803762.
  16. Figueiras MJ, Alves NC, Marcelino D, Cortes MA, Weinman J, Horne R. Assessing lay beliefs about generic medicines: Development of the generic medicines scale. *Psychol Health Med.* 2009 May;14(3):311-21. doi: 10.1080/13548500802613043. PubMed PMID: 19444709.
  17. Dunne S, Shannon B, Dunne C, Cullen W. Patient perceptions of generic medicines: a mixed-methods study. *Patient.* 2014;7(2):177-85. doi: 10.1007/s40271-013-0042-z. PubMed PMID: 24385381.
  18. Drozdowska A, Hermanowski T. Exploring the opinions and experiences of patients with generic substitution: a representative study of Polish society. *Int J Clin Pharm.* 2015 Feb;37(1):68-75. doi: 10.1007/s11096-014-0041-8. Epub 2014 Nov 27. PubMed PMID: 25428446; PubMed Central PMCID: PMC4312389.
  19. Lebanova H, Manolov D, Getov I. Patients' attitude about generics: Bulgarian perspective. *Marmara Pharm J.* 2012;16: 36–40. doi:10.12991/201216418. <https://www.epistemonikos.org/en/documents/9aa5748104af0796423f51cd27671001b04b399f>.
  20. Costa-Font J, Rudisill C, Tan S. Brand loyalty, patients and limited generic medicines uptake. *Health Policy.* 2014 Jun;116(2-3):224-33. doi: 10.1016/j.healthpol.2014.01.015. Epub 2014 Jan 28. PubMed PMID: 24573104.
  21. Bulsara C, McKenzie A, Sanfilippo F, Holman CD, Emery JE. 'Not the full Monty': a qualitative study of seniors' perceptions of generic medicines in Western Australia. *Aust J Prim Health.* 2010;16(3):240-5. doi: 10.1071/PY10006. PubMed PMID: 20815994.
  22. Bradley CP, Riaz A, Tobias RS, Kenkre JE, Dassu DY. Patient attitudes to over-the-counter drugs and possible professional responses to self-medication. *Fam Pract.* 1998 Feb;15(1):44-50. PubMed PMID: 9527297.
  23. Bertoldi AD, Barros AJ, Hallal PC. Generic drugs in Brazil: known by many, used by few. *Cad Saude Publica.* 2005 Nov-Dec;21(6):1808-15. Epub 2006 Jan 9. PubMed PMID: 16410866.
  24. Babar ZU, Stewart J, Reddy S, Alzahr W, Vareed P, Yacoub N, Dhroptee B, Rew A. An evaluation of consumers' knowledge, perceptions and attitudes regarding generic medicines in Auckland. *Pharm World Sci.* 2010 Aug;32(4):440-8. doi: 10.1007/s11096-010-9402-0. Epub 2010 Jun 18. PubMed PMID: 20559730.
  25. Al-Gedadi NA, Hassali MA, Shafie AA. A pilot survey on perceptions and knowledge of generic medicines among consumers in Penang, Malaysia. *Pharm Pract (Granada).* 2008 Apr;6(2):93-7. Epub 2008 Jun 17. PubMed PMID: 25157287; PubMed Central PMCID: PMC4141871.
  26. Al Ameri MN, Mohamed W, Makramalla E, Shalhoub B, Tucker A, Johnston A. Renal patients' views on generic prescribing and substitution: example from the United Arab Emirates. *East Mediterr Health J.* 2013 Apr;19(4):373-81. PubMed PMID: 23882964.
  27. Nardi EP, Ferraz MB, Pinheiro GR, Kowalski SC, Sato EI. Perceptions of the population regarding generic drugs in Brazil: a nationwide survey. *BMC Public Health.* 2015 Feb 10;15:117. doi: 10.1186/s12889-015-1475-1. PubMed PMID: 25881315; PubMed Central PMCID: PMC4334599.



28. Omojasola A, Gor B, Jones L. Perceptions of generic drug discount programs among low-income women: a qualitative study. *Womens Health Issues*. 2013 Jan;23(1):e55-60. doi: 10.1016/j.whi.2012.10.002. Epub 2012 Dec 5. PubMed PMID: 23218868.
29. Omojasola A, Hernandez M, Sansgiry S, Jones L. Perception of generic prescription drugs and utilization of generic drug discount programs. *Ethn Dis*. 2012 Autumn;22(4):479-85. PubMed PMID: 23140080; PubMed Central PMCID: PMC3522080.
30. Kohli E, Buller A. Factors influencing consumer purchasing patterns of generic versus brand name over-the-counter drugs. *South Med J*. 2013 Feb;106(2):155-60. doi: 10.1097/SMJ.0b013e3182804c58. PubMed PMID: 23380752.
31. Palagyi M, Lassanova M. Patients attitudes towards experience with use of generics in Slovakia, performance of generic substitution. *Bratisl Lek Listy*. 2008;109(7):324-8. PubMed PMID: 18792489.
32. Patel A, Gauld R, Norris P, Rades T. Quality of generic medicines in South Africa: perceptions versus reality - a qualitative study. *BMC Health Serv Res*. 2012 Sep 3;12:297. doi: 10.1186/1472-6963-12-297. PubMed PMID: 22943592; PubMed Central PMCID: PMC3479066.33.
33. Patel A, Gauld R, Norris P, Rades T. "This body does not want free medicines": South African consumer perceptions of drug quality. *Health Policy Plan*. 2010 Jan;25(1):61-9. doi: 10.1093/heapol/czp039. Epub 2009 Sep 2. PubMed PMID: 19726560.
34. Pereira JA, Holbrook AM, Dolovich L, Goldsmith C, Thabane L, Douketis JD, Crowther M, Bates SM, Ginsberg JS. Are brand-name and generic warfarin interchangeable? A survey of Ontario patients and physicians. *Can J Clin Pharmacol*. 2005 Fall;12(3):e229-39. Epub 2005 Oct 24. PubMed PMID: 16278495.35.
35. Perri M 3rd, Wolfgang AP, Jankel CA. Georgia consumers' awareness and perceptions of generic drugs after the scandals. *Am Pharm*. 1990 Oct;NS30(10):33-6. PubMed PMID: 2239688.
36. Piette JD, Heisler M, Harand A, Juip M. Beliefs about prescription medications among patients with diabetes: variation across racial groups and influences on cost-related medication underuse. *J Health Care Poor Underserved*. 2010 Feb;21(1):349-61. doi: 10.1353/hpu.0.0247. PubMed PMID: 20173274.
37. Rathe J, Larsen P, Andersen M, Paulsen M, Jarbøl D, Thomsen J, Soendergaard J. Associations between generic substitution and patients' attitudes, beliefs and experiences. *Eur J Clin Pharmacol*. 2013 Oct;69(10):1827-36. doi: 10.1007/s00228-013-1539-z. Epub 2013 Jun 14. PubMed PMID: 23765409.
38. Roman B. Patients' attitudes towards generic substitution of oral atypical antipsychotics: a questionnaire-based survey in a hypothetical pharmacy setting. *CNS Drugs*. 2009 Aug;23(8):693-701. doi: 10.2165/00023210-200923080-00006. PubMed PMID: 19594198.
39. Sansgiry SS, Bhosle M, Pope N. Consumer perceptions regarding generic drug substitution: an exploratory study. *J Pharm Mark Manag*. 2005;17(1):77-91. doi:10.3109/J058v17n01\_06. <https://www.epistemonikos.org/en/documents/cc820e1dd7fa2bed5f7b723ef5adad5801e4f0c0>.
40. Sewell K, Andreae S, Luke E, Safford MM. Perceptions of and barriers to use of generic medications in a rural African American population, Alabama, 2011. *Prev Chronic Dis*. 2012;9:E142. doi: 10.5888/pcd9.120010. PubMed PMID: 22935144; PubMed Central PMCID: PMC3475503.
41. Kobayashi E, Karigome H, Sakurada T, Satoh N, Ueda S. Patients' attitudes towards generic drug substitution in Japan. *Health Policy*. 2011 Jan;99(1):60-5. doi: 10.1016/j.healthpol.2010.07.006. Epub 2010 Aug 4. PubMed PMID: 20685003.
42. Sharrad AK, Hassali MA. Consumer perception on generic medicines in Basrah, Iraq: preliminary findings from a qualitative study. *Res Social Adm Pharm*. 2011 Mar;7(1):108-12. doi: 10.1016/j.sapharm.2009.12.003. Epub 2010 Apr 24. PubMed PMID: 21397885.
43. Shrank WH, Cox ER, Fischer MA, Mehta J, Choudhry NK. Patients' perceptions of generic medications. *Health Aff (Millwood)*. 2009 Mar-Apr;28(2):546-56. doi: 10.1377/hlthaff.28.2.546. PubMed PMID: 19276015; PubMed Central PMCID: PMC2748784.
44. Shrank WH, Cadarette SM, Cox E, Fischer MA, Mehta J, Brookhart AM, Avorn J, Choudhry NK. Is there a relationship between patient beliefs or communication about generic drugs and medication utilization? *Med Care*. 2009 Mar;47(3):319-25. doi: 10.1097/MLR.0b013e31818af850. PubMed PMID: 19194329; PubMed Central PMCID: PMC2704338.
45. Sicras-Mainar A, Navarro-Artieda R. Physicians' and patients' opinions on the use of generic drugs. *J Pharmacol Pharmacother*. 2012 Jul;3(3):268-70. doi: 10.4103/0976500X.99438. PubMed PMID: 23129964; PubMed Central PMCID: PMC3487277.
46. Toverud EL, Røise AK, Hogstad G, Wabø I. Norwegian patients on generic antihypertensive drugs: a qualitative study of their own experiences. *Eur J Clin Pharmacol*. 2011 Jan;67(1):33-8. doi: 10.1007/s00228-010-0935-x. Epub 2010 Nov 23. PubMed PMID: 21104408; PubMed Central PMCID: PMC3016237.
47. Wong ZY, Hassali MA, Alrasheedy AA, Saleem F, Yahaya AH, Aljadhey H. Patients' beliefs about generic medicines in Malaysia. *Pharmacy Practice*. 2014;12(4):474. <https://www.epistemonikos.org/en/documents/a8276ad373797dc6f02a46022756180b9d2cd17a>.
48. Yousefi N, Mehralian G, Peiravian F, NourMohammadi S. Consumers' perception of generic substitution in Iran. *Int J Clin Pharm*. 2015 Jun;37(3):497-503. doi: 10.1007/s11096-015-0085-4. Epub 2015 Feb 20. PubMed PMID: 25697840.
49. Keenum AJ, Devoe JE, Chisolm DJ, Wallace LS. Generic medications for you, but brand-name medications for me. *Res Social Adm Pharm*. 2012 Nov-Dec;8(6):574-8. doi: 10.1016/j.sapharm.2011.12.004. Epub 2012 Feb 21. PubMed PMID: 22357268.
50. Jacomet C, Allavena C, Peyrol F, Pereira B, Joubert LM, Bagheri H, Cotte L, Garaffo R, Gerbaud L, Dellamonica P.

- Perception of antiretroviral generic medicines: one-day survey of HIV-infected patients and their physicians in France. *PLoS One*. 2015 Feb 6;10(2):e0117214. doi: 10.1371/journal.pone.0117214. eCollection 2015. PubMed PMID: 25658627; PubMed Central PMCID: PMC4320025.
51. Iosifescu A, Halm EA, McGinn T, Siu AL, Federman AD. Beliefs about generic drugs among elderly adults in hospital-based primary care practices. *Patient Educ Couns*. 2008 Nov;73(2):377-83. doi: 10.1016/j.pec.2008.07.012. PubMed PMID: 18706784; PubMed Central PMCID: PMC2739237.
  52. Ibrahim R, McKinnon RA, Ngo SNT. Knowledge and perceptions of community patients about generic medicines. *J Pharm Pract Res*. 2012;42(4):283-6. doi:10.1002/j.2055-2335.2012.tb00189.x. <https://www.epistemonikos.org/en/documents/88e6936d343cc650f9ffb09b106c19f26a7a35db>.
  53. Hulbert AL, Pilch NA, Taber DJ, Chavin KD, Baliga PK. Generic immunosuppression: deciphering the message our patients are receiving. *Ann Pharmacother*. 2012 May;46(5):671-7. doi: 10.1345/aph.1R028. Epub 2012 May 8. PubMed PMID: 22570436.
  54. World Bank Country and Lending Groups – World Bank Data Help Desk [Internet]. [cited 2019 Jul 16]. Available from: <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>.
  55. Kesselheim AS, Misono AS, Lee JL, Stedman MR, Brookhart MA, Choudhry NK, Shrank WH. Clinical equivalence of generic and brand-name drugs used in cardiovascular disease: a systematic review and meta-analysis. *JAMA*. 2008 Dec 3;300(21):2514-26. doi: 10.1001/jama.2008.758. Review. PubMed PMID: 19050195; PubMed Central PMCID: PMC2713758.
  56. Dentali F, Donadini MP, Clark N, Crowther MA, Garcia D, Hylek E, Witt DM, Ageno W; Warfarin Associated Research Projects and Other Endeavors (WARPED) Consortium. Brand name versus generic warfarin: a systematic review of the literature. *Pharmacotherapy*. 2011 Apr;31(4):386-93. doi: 10.1592/phco.31.4.386. Review. PubMed PMID: 21449627.
  57. Kesselheim AS, Stedman MR, Bubrick EJ, Gagne JJ, Misono AS, Lee JL, Brookhart MA, Avorn J, Shrank WH. Seizure outcomes following the use of generic versus brand-name antiepileptic drugs: a systematic review and meta-analysis. *Drugs*. 2010 Mar 26;70(5):605-21. doi: 10.2165/10898530-000000000-00000. Review. PubMed PMID: 20329806; PubMed Central PMCID: PMC3056509.
  58. El-Dahiyat F, Kayyali R. Evaluating patients' perceptions regarding generic medicines in Jordan. *J Pharm Policy Pract*. 2013 Jun 13;6:3. doi: 10.1186/2052-3211-6-3. eCollection 2013. PubMed PMID: 24764538; PubMed Central PMCID: PMC3987061.
  59. Dunne S, Shannon B, Dunne C, Cullen W. A review of the differences and similarities between generic drugs and their originator counterparts, including economic benefits associated with usage of generic medicines, using Ireland as a case study. *BMC Pharmacol Toxicol*. 2013 Jan 5;14:1. doi: 10.1186/2050-6511-14-1. Review. PubMed PMID: 23289757; PubMed Central PMCID: PMC3579676.

**Correspondencia a**  
Centro Evidencia UC  
Pontificia Universidad Católica de Chile  
Diagonal Paraguay 476  
Santiago  
Chile



Esta obra de Medwave está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 3.0 Unported. Esta licencia permite el uso, distribución y reproducción del artículo en cualquier medio, siempre y cuando se otorgue el crédito correspondiente al autor del artículo y al medio en que se publica, en este caso, Medwave.