

# Carta a la editora sobre "educación sobre las disciplinas del dolor en las carreras de kinesiología en Chile: necesidad de un cambio".

Felipe Ponce-Fuentes<sup>a</sup> , Joaquín Salazar-Méndez<sup>b\*</sup> , Iván Cuyul-Vásquez<sup>c</sup> 

<sup>a</sup>Escuela de Kinesiología, Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, Universidad Mayor, Temuco, Chile; <sup>b</sup>Escuela de Kinesiología, Facultad de Salud, Universidad Santo Tomás, Talca, Chile; <sup>c</sup>Departamento de Procesos Terapéuticos, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Católica de Temuco, Chile

**KEYWORDS** Pain, Physical Therapy, Education, Curricula, Competency-Based Education

Señora editora:

Hemos leído con interés el artículo de Órdenes-Mora y colaboradores, recientemente publicado en *Medwave* [1]. Esta comunicación breve analizó cualitativamente las mallas curriculares de carreras de kinesiología acreditadas en Chile, para saber si cumplían con la recomendación curricular de la *International Association for the Study of Pain* [2]. Apreciamos la intención de visibilizar oportunidades de mejora en la educación de las ciencias del dolor en las carreras de kinesiología. Sin embargo, hemos detectado algunas inconsistencias sobre las que nos gustaría llamar la atención.

En primer lugar, el análisis realizado por Órdenes-Mora y colaboradores, no es congruente con lo propuesto por la *International Association for the Study of Pain*. Los autores indican en su conclusión "la totalidad de las mallas curriculares de kinesiología en Chile, no presentan un programa específico para educación en dolor, tal como lo recomienda dicha asociación" [1]. Sin embargo, la *International Association for the Study of Pain* describe explícitamente: "Se recomienda que, en la medida de lo posible, el currículo se enseñe como una unidad discreta, con contenidos y competencias alineados horizontal y verticalmente" [2]. En otras palabras, se propone una integración flexible de los dominios y competencias de su currículo, más bien a un nivel microcurricular. Los autores consideraron la presencia o no de un "programa" exclusivamente enfocado en dolor para su análisis, lo cual parece ser reduccionista, a sabiendas de que al menos en Estados Unidos al año 2015, el

94% de las carreras de kinesiología integran la ciencia del dolor, pero a nivel microcurricular [3]. En consecuencia, el análisis reduccionista compromete profundamente la validez de las conclusiones y recomendaciones.

En segundo lugar, apreciamos la intención de proponer recomendaciones para la mejora de la educación en kinesiología. Sin embargo, creemos relevante destacar que las recomendaciones dos y tres no están sustentadas por los resultados de Órdenes-Mora y colaboradores [1]. Es más, es llamativa la recomendación de proveer cursos de "educación continua" y de "entrenamiento de profesores", especialmente porque son aspectos que no fueron evaluados en esta investigación.

En tercer lugar, con el objetivo de contrastar los resultados de Órdenes-Mora y colaboradores [1], hemos realizado un análisis de las mallas curriculares, guías de aprendizaje y/o syllabus de las asignaturas relacionadas con dolor de las tres universidades a la cual están afiliados los autores de esta carta (Tabla 1). El análisis microcurricular demostró que las asignaturas incorporan los cuatro dominios recomendados por la *International Association for the Study of Pain*, lo cual contrasta con lo reportado por Órdenes-Mora y colaboradores [1]. Curiosamente, las universidades analizadas no incorporan una asignatura específica de dolor, sin embargo, cumplen con los dominios y competencias recomendadas por dicha asociación. Estos datos preliminares permiten especular una situación similar en otras escuelas de kinesiología en Chile. No obstante, es necesaria mayor investigación.

Finalmente, creemos que es necesario realizar un análisis más profundo de cómo se están enseñando las ciencias del dolor en kinesiología en Chile. Sin embargo, dicho análisis podría contrastarse no solo con las recomendaciones curriculares de la *International Association for the Study of Pain*, sino también con el marco de formación profesional de la *World Physiotherapy* [4].

\* Autor de correspondencia jsalazar13@santotomas.cl

**Citación** Ponce-Fuentes F, Salazar-Méndez J, Cuyul-Vásquez I. Carta a la editora sobre "educación sobre las disciplinas del dolor en las carreras de kinesiología en Chile: necesidad de un cambio". *Medwave* 2024;24(5):e2907

DOI 10.5867/medwave.2024.05.2907

**Fecha de envío** Dec 29, 2023, **Fecha de aceptación** May 22, 2024,

**Fecha de publicación** Jun 10, 2024

**Correspondencia a** Avenida Circunvalación Poniente 1855, Talca, Chile

1. Integración microcurricular de las asignaturas de las Escuelas de Kinesiología con el curriculum propuesto por la *International Association for the Study of Pain* [2].

Asignaturas relacionadas con las ciencias del dolor			Contenidos declarados en los programas de asignatura	Tributación a dominios y competencias de la IASP		
Ubicación curricular	Universidad	N°				
Primer año	Universidad 1	1	Clasificación Internacional de la Funcionalidad.	Dominio 2, Competencia 2.1		
			Razonamiento biopsicosocial centrado en la persona.	Dominio 2, Competencia 2.1		
	Universidad 2	0	NA	NA		
	Universidad 3	1	Percepción de dolor	Dominio 1, Competencia 1.2		
Segundo año	Universidad 1	3	Tipos de nociceptores.	Dominio 1, Competencia 1.2		
			Vías nociceptivas	Dominio 1, Competencia 1.2		
			Percepción dolorosa	Dominio 1, Competencia 1.2		
			Neurociencias del movimiento humano	Dominio 1, Competencia 1.2		
			Neurofisiología del aprendizaje sensoriomotor.	Dominio 1, Competencia 1.2		
			Fisiopatología de la nocicepción y del dolor.	Dominio 1, Competencia 1.2		
			Tipos de aprendizaje sensoriomotor.	Dominio 1, Competencia 2		
			Dolor agudo y dolor crónico.	Dominio 2, Competencia 2		
			Dolor nociceptivo, neuropático y neuroplástico.	Dominio 1, Competencia 2		
			Evaluación de la experiencia dolorosa.	Dominio 2, Competencia 1		
	Dolor y control sensoriomotor.	Dominio 1, Competencia 2				
	Universidad 2	0	NA	NA		
	Universidad 3	3	Conceptos en dolor y receptores nociceptivos	Dominio 1, Competencia 2		
			Mecanismos celulares y moleculares del dolor	Dominio 1, Competencia 2		
			Mecanismos de activación de las vías nociceptivas	Dominio 1, Competencia 2		
Entrevista clínica de personas con dolor			Dominio 2, Competencia 1			
Evaluación del dolor como un síntoma			Dominio 2, Competencia 1			
Tercer año	Universidad 1	1	Maniobras e instrumentos de evaluación del dolor	Dominio 2, Competencia 1		
			Tipo, origen y carácter del dolor	Dominio 1, Competencia 1		
	Universidad 2	2	Razonamiento clínico para el ejercicio terapéutico.	Dominio 3, Competencia 4		
			Neurofisiología del dolor	Dominio 1, Competencia 2		
			Dolor como sistema de protección	Dominio 1, Competencia 2		
			Clasificación del dolor según IASP y CIE-11	Dominio 2, Competencia 1		
			Factores contribuyentes al dolor crónico	Dominio 2, Competencia 2		
			Razonamiento clínico y evaluación musculoesquelética	Dominio 2, Competencia 1		
			Sensibilización central	Dominio 1, Competencia 2		
			Anamnesis en personas con dolor	Dominio 2, Competencia 1		
			Cuestionarios de evaluación clínica y psicosocial	Dominio 2, Competencia 1		
			Examen físico en personas con dolor	Dominio 2, Competencia 1		
			Evaluación funcional con enfoque biopsicosocial	Dominio 2, Competencia 1		
			Psicometría de instrumentos de evaluación del dolor	Dominio 2, Competencia 1		
		Universidad 3	1	Prescripción de fisioterapia con efecto analgésico	Dominio 3, Competencia 4	
			Programación del ejercicio con efecto hipoalgésico	Dominio 3, Competencia 4		
Cuarto año	Universidad 1	2	Electroterapia para el dolor musculoesquelético.	Dominio 3, Competencia 4		
			Educación basada en neurociencias del dolor.	Dominio 3, Competencia 1		
			Factores contextuales moduladores del dolor.	Dominio 2, Competencia 2		
	Universidad 2	3	Alianza terapéutica en personas con dolor	Dominio 3, Competencia 1		
			Clústeres de evaluación del dolor musculoesquelético	Dominio 2, Competencia 1		
			Sistema de banderas en rehabilitación kinesiológica	Dominio 2, Competencia 2		
			Estrategias de intervención en personas con dolor	Dominio 3, Competencia 2		
			Uso de agentes físicos en personas con dolor	Dominio 3, Competencia 4		
			Educación en personas con dolor	Dominio 3, Competencia 1		
			Hipoalgesia inducida por el ejercicio	Dominio 3, Competencia 2		
	Universidad 3	2	Manejo del dolor y de heridas	Dominio 4, Competencia 1		
			Abordaje kinesiológico de patología musculoesquelética	Dominio 4, Competencia 4		
<b>Total de contenidos por universidad</b>	Universidad 1	7	Dominio 1 = 9 (53%)	Dominio 2 = 5 (29%)	Dominio 3 = 3 (18%)	Dominio 4 = 0 (0%)

(Continued)

(Continued)

Asignaturas relacionadas con las ciencias del dolor			Contenidos declarados en los programas de asignatura		Tributación a dominios y competencias de la IASP
Ubicación curricular	Universidad	N°			
Universidad 2	5	Dominio 1 = 3 (16%)	Dominio 2 = 10 (56%)	Dominio 3 = 5 (28%)	Dominio 4 = 0 (0%)
Universidad 3	7	Dominio 1 = 5 (42%)	Dominio 2 = 3 (24%)	Dominio 3 = 2 (17%)	Dominio 4 = 2 (17%)

Dominio 2: Evaluación y medición del dolor. Dominio 3: Manejo del dolor. Dominio 4: Condiciones clínicas. NA: No aplica. Dominio 1, Conceptos y mecanismos básicos del dolor. IASP: International Association for the Study of Pain. CIE-11: Clasificación Internacional de Enfermedades, 11.a edición. Competencia 1.1: Naturaleza del dolor. Competencia 1.2: Teorías y ciencia para entender el dolor. Competencia 2.1: Herramientas y resultados para medir el dolor. Competencia 2.2: Factores del paciente, del proveedor y del sistema. Competencia 3.1: Inclusión del paciente en el tratamiento del dolor. Competencia 3.2: Plan integral de tratamiento del dolor. Competencia 3.3: Plan de tratamiento del dolor. Competencia 3.4: Plan de tratamiento del dolor basado en la evaluación riesgo-beneficio de los tratamientos disponibles. Competencia 4.1: Evaluación y tratamiento únicos del dolor en poblaciones con necesidades especiales. Competencia 4.4: Plan individualizado de tratamiento del dolor.

Fuente: preparado por los autores.

**Autoría** FPF: diseño, redacción, revisión y aprobación del manuscrito; JSM: diseño, redacción, revisión y aprobación del manuscrito; ICV: concepción, diseño, redacción, revisión y aprobación del manuscrito.

**Conflictos de intereses** Los autores declaran no tener conflictos de interés.

**Financiamiento** Los autores declaran que no hubo fuentes externas de financiamiento.

**Idioma del envío** Español.

**Origen y revisión por pares** No solicitada. Sin revisión por pares.

## REFERENCIAS

- Órdenes-Mora JA, Almeida-Terassi LM, Ahumada Wartemberg M, Reis FJJ. Education on pain disciplines in physical therapy in Chile: In need of change. *Medwave*. 2023;23. <https://doi.org/10.5867/medwave.2023.10.2713> <https://doi.org/10.5867/medwave.2023.11.2713>
- Slater H, Sluka K, Bement MH, Söderlund A. IASP Curriculum Outline on Pain for Physical Therapy. In: International Association for the Study of Pain (IASP) [Internet] International Association for the Study of Pain. 2021. <https://www.iasp-pain.org/education/curricula/iasp-curriculum-outline-on-pain-for-physical-therapy/>
- Hoeger Bement MK, Sluka KA. The current state of physical therapy pain curricula in the United States: a faculty survey. *J Pain*. 2015;16: 144–52. <https://doi.org/10.1016/j.jpain.2014.11.001> <https://doi.org/10.1016/j.jpain.2014.11.001>
- Bury T, Holey L, Physiotherapy JDW. Marco de formación profesional del fisioterapeuta. Londres, Reino Unido: World Physiotherapy. 2021; Available. [https://world.physio/sites/default/files/2022-08/WorldPhysio\\_Framework\\_Edu\\_A4-SPANISH-Final.pdf](https://world.physio/sites/default/files/2022-08/WorldPhysio_Framework_Edu_A4-SPANISH-Final.pdf)

# Letter to the editor on "education on pain disciplines in physical therapy in Chile: In need of change"



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.